

Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wykazu zajęć prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz przez nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz nauczycieli: pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. Podmiot zgłaszający uwagi – Ogólnopolski Związek Zawodowy Psychologów (OZZP).

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Przepis, którego uwaga dotyczy	Uwaga/opinia	Uzasadnienie	Propozycje rozwiązań
1	OZZP	§ 2. Nauczyciele, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, realizują zadania związane z:	Poszczególne punkty § 2 (1-8) nie obejmują obszaru bezpośrednio pracy z uczniem lub na jego rzecz, tj. wspomagania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.	Zadaniem Psychologiczno-Pedagogicznej jest wspomaganie pracy przedszkoli, szkół i placówek, co dotyczy zarówno pracy z uczniami/wychowankami, wspomagania pracy nauczycieli, rad pedagogicznych, a także organizacji sieci współpracy nauczycieli. Jest to jeden z podstawowych obszarów pracy PPP. Brak uwzględnienia tego obszaru w ramach rozporządzenia, będzie prowadzić do nierówności w zakresie godzin pracy pracowników Poradni. Wspomaganie wymagania nie tylko uczestnictwa w danej formie wspomagania na terenie poradni (np. sieć współpracy) czy instytucji wspomaganej (np. szkolenie rady), ale także przygotowania materiałów,	Dodanie do § 2 punktu 9) o treści: Prowadzenie wspomagania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

				<p>ćwiczeń, treści, które są wymagane podczas tego wspomagania. OZZP wyraża niepokój o zabezpieczenie praw pracowniczych w tym zakresie i narażanie pracowników na nierówne traktowanie, które może prowadzić do wyzysku oraz treści mobingowych.</p>	
2	OZZP	<p>§ 2. Nauczyciele, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, realizują zadania związane z:</p>	<p>Poszczególne punkty § 2 (1-8) nie obejmują obszaru bezpośredniej pracy z uczniem lub na jego rzecz, tj. uczestnictwa w posiedzeniach zespołów orzekających.</p>	<p>Zdaniem OZZP posiedzenie zespołu orzekającego jest bezpośrednim działaniem na rzecz ucznia, gdyż dotyczy integracji danych diagnostycznych płynąc z różnych źródeł pomiędzy gronem specjalistów różnych dziedzin. W ramach posiedzenia zespołu uczestniczyć może rodzic, który bierze aktywny udział w ramach działalności orzekającej (a więc pewnego rodzaju działalności diagnostycznej, mającej wydawać zalecenia w tym do pracy terapeutycznej i dydaktycznej dla nauczycieli oraz specjalistów zatrudnionych w szkołach). OZZP zgadza się, że opracowanie orzeczenia jest zadaniem, które nie jest obejmowane pensum, jednakże nie jest zgodne z</p>	<p>Dodanie do § 2 punktu 10) o treści: Udziałem w posiedzeniach zespołów orzekających.</p>

			wykluczeniem posiadzenia w zespole orzekającym z zadań leżących w ramach pensum godzin.
--	--	--	---

OZZP pragnie zauważyć, że w ramach § 3 psycholodzy zatrudnieni w szkołach nie prowadzą dyżurów podczas przerw lekcyjnych, nie mogą być włączani w ramach opieki podczas transportu dzieci, nie mogą im być przydzielane nieplanowane z wyprzedzeniem zastępstwa lekcyjne. Takie zadania narażają psychologa na **niewłaściwe i błędne** wykonywanie zadań, które wiąże się z dużym ryzykiem łamania standardów etyczno-zawodowych. OZZP ma nadzieję, że Minister Edukacji Narodowej wystąpi z jasnym przekazem, że Dyrektorzy przedszkoli, szkół i placówek zadbają o etyczne realizowanie zadań pracy psychologów.

Pragniemy odnieść się do zapisu obecnego w komentarzu, obejmującego treść procesu diagnostycznego w Poradniach Psychologiczno-Pedagogicznych.

„spośród sposobów realizacji zadań statutowych poradni na pierwszy plan wysuwa się diagnostyka uczniów oparta o badanie testowe oraz wydawanie pisemnych opinii (...), gdzie specjaliści wykonują pomiary testami psychologicznymi, pedagogicznymi czy logopedycznymi. Kontekst szkolny diagnozowanego problemu (...) pojawia się w procesie diagnostycznym jako pisemna opinia ze szkoły i zawiera tylko te informacje, które wychowawca uznał za kluczowe(...)”. W polskim systemie oświaty funkcjonuje za dużo pisemnych diagnoz i zaleceń, za mało jest natomiast praktycznych sposobów poszukiwania rozwiązań w przedszkolu, szkole czy placówce. Szansą na zmianę tego stanu rzeczy jest włączenie w proces oceny funkcjonowania nauczycieli, rodziców, terapeutów i pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznych, co stworzy warunki do innego, holistycznego spojrzenia na dzieci i młodzież. W przepisach przewidziano, że badania i działania diagnostyczne, w tym prowadzone na terenie jednostki systemu oświaty, do której uczęszcza uczeń, będą realizowane w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.”

OZZP przypomina, że obserwacja psychologiczna jest tylko jednym z narzędzi diagnostycznych – podobnie jak testy psychologiczne czy wywiad, charakteryzuje się swoją rzetelnością, trafnością, stopniem standaryzacji, odniesieniem do norm rozwojowych, aspektem adekwatności kulturowej. Nie można uznać obserwacji za lepszego narzędzia diagnozy od testów! Podobnie jak testy posiadają swoje ograniczenia, tak samo obserwacja je posiada. Obserwacja jest także „najdroższą” techniką diagnostyczną, ponieważ wymaga odpowiedniego przygotowania i jest bardzo czasochłonna – u dzieci młodszych, które mniej kontrolują się, gdy w klasie znajduje się obca osoba, szybciej można zaobserwować interesujące nas zachowania odpowiadające wskaźnikom dopasowanym do pytania badawczego. U uczniów starszych obserwacja jest mniej

efektywna w krótkim czasie jej prowadzenia, a psycholodzy zatrudnieni w PPP raczej spotkają się z krytyką swoich Dyrektorów i Wydziałów Miast, jeśli na jedno dziecko poświęcą od 4 do 8 godzin na proces diagnozy.

Zadaniem specjalistów szkolnych oraz nauczycieli-dydaktyków, jest dokonywanie diagnozy zgodnie z rozporządzeniem o organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jeśli opinia szkolna zawiera wyłącznie uwagi wychowawcy, bez integracji tych danych z uwagami pozostałych nauczycieli oraz specjalistów (w tym psychologa i pedagoga szkolnego), to najwyraźniej szkoła nie wywiązuje się ze swoich obowiązków i dostarcza mylących danych diagnostycznych pracownikowi Poradni.

OZZP jest zgodne z komentarzem do rozporządzenia dotyczącego potrzeb uwzględniania większego aspektu funkcjonowania uczniów w środowisku klasowym i szkolnym. Naturalną konsekwencją takiej potrzeby, jest zwiększenie liczby etatów psychologów w przedszkolach, szkołach i placówkach, najlepiej wraz z określeniem ilości uczniów przypadających maksymalnie na psychologa szkolnego. Cieszy nas, że Ministerstwo zauważa tak duże potrzeby diagnostyczne i pomocowe, których uczniowie potrzebują.

OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK
ZAWODOWY PSYCHOLOGÓW
ZARZĄD KRAJOWY
91-084 Łódź, ul. Bardowskiego 1
NIP 7272807677, REGON 366042288
tel./42/640 71 31 KRS: 0000651609

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Krajowego OZZP

mgr Sławomir Makowski